

## CRITERIO E MODALITÀ DI AGGIUDICAZIONE

Per individuare il miglior offerente questa Stazione Appaltante applicherà il criterio selettivo dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 50 comma 4 del D.Lgs. 36/2023, recependo quanto disposto con l'art. 41 comma 15-bis, introdotto con il D.Lgs. 31/12/2024 n. 209, in ragione di quella più favorevole per l'Amministrazione sulla base dei seguenti elementi e dei relativi fattori ponderali:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
<b><i>ELEMENTI QUANTITATIVI - OFFERTA ECONOMICA</i></b>	
Ribasso percentuale sulla quota di parcella soggetta a ribasso	5
Ribasso percentuale sui costi delle indagini	25
<b><i>TOTALE OFFERTA ECONOMICA</i></b>	30
<b><i>ELEMENTI QUALITATIVI - OFFERTA TECNICA</i></b>	
<p><b><i>Scheda "A": Valutazione delle capacità progettuali che il concorrente intende utilizzare per lo svolgimento del servizio, desunte dall'esame di progetti già svolti.</i></b></p> <p>Il Concorrente dovrà presentare documentazione composta da un numero massimo di 3 elaborati, ciascuno rappresentativo di un servizio relativo a interventi ritenuti da egli stesso significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo architettonico, tecnico e progettuale.</p> <p>Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare per più aspetti il livello di specifica professionalità, affidabilità e qualità del concorrente, a dimostrazione della avvenuta esecuzione da parte dello stesso di servizi di ingegneria e architettura meglio rispondente agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante, il tutto volto ad ottimizzare il costo globale di costruzione, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera.</p>	20
<b><i>SUB - CRITERI</i></b>	
<b>A.1:</b> Esperienza del concorrente in materia di analisi statica, di vulnerabilità sismica e progettazione strutturale.	10
<b>A.2:</b> Esperienza del concorrente in materia di indagini energetiche, diagnosi energetiche e simulazioni energetiche in regime dinamico.	5
<b>A.3:</b> Esperienza del concorrente in materia di gestione informativa ed applicazione della metodologia BIM.	5

<p><b>Scheda “B”:</b> <i>Caratteristiche metodologiche dell’offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell’incarico.</i></p> <p>Il Concorrente dovrà presentare una relazione tecnica illustrativa delle caratteristiche metodologiche dell’offerta, che evidenzi le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del disciplinare di incarico.</p>	35
<b>SUB - CRITERI</b>	
<b>B.1:</b> Metodologia, organizzazione del gruppo di lavoro e strumentazione proposta dal concorrente per l’esecuzione del servizio;	10
<b>B.2:</b> Indirizzi metodologici per la relazione finale di accompagnamento delle indagini strutturali e della verifica della vulnerabilità sismica: analisi di scenario ed analisi costi-benefici (ACB);	10
<b>B.3:</b> Indirizzi metodologici per la relazione finale di accompagnamento delle indagini energetiche e di sostenibilità energetica ed ambientale: analisi di scenario ed analisi costi-benefici (ACB);	10
<b>B.4:</b> Offerta di Gestione Informativa proposta dal concorrente e valutazione del grado di approfondimento (LOD) in ambiente BIM, che il concorrente dichiara di raggiungere rispetto a quanto richiesto per ciascuna tipologia di rilievo.	5
<p><b>Scheda “C”:</b> <i>Proposte progettuali volte al miglioramento dei contenuti tecnici e tecnologici, in relazione alle esigenze da soddisfare e al generale contesto territoriale ed ambientale in cui vanno inserite le opere da realizzare e le lavorazioni da eseguire, in linea con la documentazione allegata al disciplinare di gara. Tali proposte non dovranno comportare un aumento dell’importo lavori.</i></p> <p>Il Concorrente dovrà presentare una relazione tecnica illustrativa delle caratteristiche metodologiche dell’offerta, che evidenzi le modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del disciplinare di incarico.</p>	15
<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>70</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

La Commissione Aggiudicatrice attribuirà i punteggi ai singoli Concorrenti mediante l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = P_{\text{tec}/i} + PE_i$$

dove:

$P_i$  = punteggio totale attribuito al concorrente i-esimo;

$P_{\text{tec}/i}$  = punteggio relativo all'offerta tecnica, ovvero dalla valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica, relativo al concorrente i-esimo;

$PE_i$  = punteggio economico provvisorio dell'operatore economico i-esimo

Per la **valutazione dell'offerta tecnica** si procederà secondo il metodo del “confronto a coppie”; la Commissione per la valutazione dell'offerta tecnica sarà composta da 3 (tre) membri tecnici.

Ciascun membro compilerà, per ciascun criterio, una tabella triangolare, composta da tante caselle quanti sono le possibili combinazioni tra tutte le possibili offerte prese a due a due, ovvero  $(n-1) \times (n-1)$  righe e colonne, con n il numero degli offerenti.

	B	C	D	E	F	...	N
A							
	B						
		C					
			D				
				E			
					F		
						...	
							N-1

Ciascun membro, analizzando la singola coppia, presceglierà quale delle due offerte riterrà migliore e ne valuterà la differenza attribuendo un punteggio relativo al grado di preferenza secondo la sottostante scala:

Massima:	punti	6	(sei)
Grande:	punti	5	(cinque)
Media:	punti	4	(quattro)
Piccola:	punti	3	(tre)
Minima:	punti	2	(due)
Parità:	punti	1	(uno)

In caso di offerte ritenute equivalenti il singolo membro attribuirà il punteggio 1 (uno) ad entrambe le offerte.

Per ogni criterio, ciascun commissario calcolerà la somma dei punteggi dei vari offerenti della propria tabella triangolare, e si procederà alla somma degli stessi, in modo da avere una tabella di punteggi relativi alle Schede “A”, “B” e “C”. Quest’ultime verranno normalizzate ad 1 (uno), attribuendo il valore 1 (uno) al concorrente con il punteggio più alto e gli altri punteggi in proporzione (operativamente ciascun punteggio viene diviso per il punteggio più alto); il calcolo di normalizzazione sarà effettuato arrotondato alla quarta cifra decimale.

**ATTENZIONE: l’arrotondamento alla quarta cifra decimale sarà effettuato attraverso il troncamento qualora la quinta cifra decimale fosse 4 (quattro) o minore, aumentando di una unità la quarta cifra decimale qualora la quinta fosse 5 (cinque) o superiore.**

**Ad esempio: 0,78435 → 0,7844; 0,86684 → 0,8668**

Si verranno quindi ad avere sei coefficienti  $A_i$ ,  $B_i$  e  $C_i$  relativi al concorrente  $i$ -esimo, per cui il punteggio dell’offerta tecnica sarà calcolato secondo la formula:

$$P_{tec/i} = A_i \cdot P_A + B_i \cdot P_B + C_i \cdot P_C$$

dove:

$P_A$ ,  $P_B$  e  $P_C$  sono i pesi ponderali di ciascun criterio definiti dalla precedente tabella.

Per la valutazione dell’offerta economica la Commissione per attribuire il relativo punteggio utilizzerà la seguente formula:

$$PE_i = \begin{cases} \text{se } R_i < R_{med} \text{ allora } PE_i = \left( \frac{R_i}{R_{med}} \right)^a \cdot X \\ \text{se } R_i > R_{med} \text{ allora } PE_i = X \end{cases}$$

dove:

$PE_i$  = punteggio economico provvisorio dell’operatore economico  $i$ -esimo

$R_i$  = ribasso offerto dall’operatore economico  $i$ -esimo;

$R_{med}$  = media ribassi offerti;

$\alpha$  = coefficiente 0,2;

X = punteggio massimo offerta economica, pari a 30.

**ATTENZIONE: il ribasso (sia sul prezzo che sul tempo di esecuzione posto a base d'asta) deve essere espresso in forma percentuale con un numero massimo di cifre decimali pari a 4 (quattro); le cifre oltre la quarta decimale non saranno prese in considerazione e non vi sarà alcun arrotondamento.**

**Il formato sarà il seguente: XX,YYYY %**

Dalla sommatoria dei punteggi qualitativi e di quelli quantitativi sarà definita, conseguentemente, la graduatoria ai fini dell'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Nel caso di più offerte che abbiano riportato un punteggio complessivo uguale verrà individuato migliore offerente il concorrente che abbia riportato il maggior punteggio nell'offerta tecnica.

Nel caso di ulteriore parità si procederà all'individuazione del migliore offerente mediante sorteggio pubblico.

In caso di superamento delle soglie di anomalia, la Commissione procederà secondo le disposizioni di legge al fine di valutare l'ammissibilità dell'offerta o delle offerte interessate.

L'Amministrazione Difesa si riserva comunque la facoltà di non dare corso all'aggiudicazione della gara, ai sensi dell'art. 95 comma 12 del Codice, senza che i concorrenti partecipanti abbiano nulla a pretendere. Qualora ricorrano i termini di cui all'art. 97 commi 3 - 4 del Codice si provvederà alla valutazione della congruità delle offerte dei concorrenti, ai sensi dello stesso articolo del Codice.

IL TECNICO

***T.V. (INFR) Giuseppe MANCUSO***

IL CAPO DEL I UFFICIO LAVORI

***C.C. (INFR) Giovanni LADISA***

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

PER LA FASE DI AFFIDAMENTO

***F.A. Antonio MASSARO***